

ЛИТЕРАТУРА:

1. Виханский О.С. Стратегическое управление. М., 2000 г.
2. Бехтерев А.В. //Известия Уральского государственного университета. 2007г., -№51.

Панина Г.В., г. Москва

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК МЕТОД РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В информационном обществе возрастает роль социокультурной экспертизы любого значимого проекта. Масштабы и скорость влияния человеческой деятельности на окружающую среду столь велики, что бесконтрольная активность или реализация решения в интересах только узкой группы людей или отдельной корпорации без учета долговременных перспектив и глобальных последствий может привести к социальным конфликтам и даже катастрофам. Важно рассмотреть все возможные последствия реализуемого проекта, факторы, обуславливающие протекание процессов в том или ином направлении, разнообразные сценарии осуществления задуманных действий в зависимости от непредвиденных обстоятельств. Принятие ответственных решений в характерной для информационного общества ситуации неопределенности и множественности сценариев развития любого процесса, сопряженных с рисками, невозможно без использования знаний и опыта специалистов-экспертов. Эксперт – это не просто специалист, умеющий адекватно применять соответствующий алгоритм решения определенного класса задач, а профессионал, способный видеть широкий контекст ситуации, в которой принимается решение, и разворачивать его перед другими. Экспертиза тем и отличается от других типов консультирования, что «становится необходимой и возникает тогда, когда будущее не воспроизводит прошлое», и от специалиста требуется «творческое конструирование сценариев развития множественно детерминированных процессов и событий, своего рода деятельность по производству предсказаний, которая включает в себя не только точную оценку воздействия тех или иных факторов и их возможных взаимодействий между собой, но и понимание того, какие вообще факторы требуют учета» [1, с. 45-46].

Особое значение в современном высокотехнологичном информационном обществе приобретает социокультурная (гуманитарная) экспертиза [2], выясняющая возможное воздействие изучаемого события или принимаемого решения на жизнь людей, их физическое и психологическое состояние, на социальные отношения, систему ценностей, и наоборот, влияние культурных особенностей, а также разнообразных социальных факторов на осуществление задуманных проектов. Задачей социогуманитарной экспертизы выступает «разворачивание и экспликация разных, в первую очередь скрытых и неочевидных аспектов ситуации, рисков, связанных с разными сценариями, и цены, которую придется заплатить за те или иные выборы, делаемые в данной ситуации» [1, с. 48]. Это предъявляет повышенные требования к личности эксперта, его образованию, профессиональным навыкам и опыту, социокультурной компетентности.

В высокотехнологичном обществе очень важна роль социогуманитарной экспертизы при принятии социотехнических решений, то есть проектировании, конструировании и распространении новых видов техники, внедрении и эксплуатации новых технологий. Понимание невозможности дальнейшего бесконтрольного и нерегулируемого развития техники диктует необходимость создания системы общественной экспертизы в области инженерного проектирования. Вследствие сложности и специфичности инженерного труда контроль над процессами конструирования и эксплуатации техники со стороны нейтральных экспертов крайне затруднен. Он может быть эффективен только в случае участия в нем самих разработчиков технических устройств. Это означает, что современ-

ный инженер должен быть подготовлен в области оценки социокультурных последствий своей профессиональной деятельности, что требует формирования новой концепции инженерного образования, включающей осмысление социокультурных оснований и смыслов техники и инженерной деятельности. Инженерное образование в современном техническом университете должно использовать возможности социально-гуманитарных наук для формирования широкомасштабного инженерного мышления, знакомого со стратегиями выживания человечества. Философия и социология техники, представленные в инженерном образовании, могут помочь начинающему инженеру осознать конечные смыслы технического развития: научно-технический прогресс не цель, а средство совершенствования человеческой жизни, задача инженерии – не просто изменение мира вокруг, а его улучшение в интересах жизни и здоровья человека.

Инженерия понимается не только как конструирование новых приборов, машин, механизмов, создание более совершенных технологий, но и деятельность по изменению социокультурного пространства, в котором живет человек. Инженер не может быть безучастен к широким последствиям своей деятельности, включающим не только технико-технологические показатели, но и изменения природы, общества и человека. Социогуманитарная составляющая современного инженерного образования становится не просто дополнением к естественно-научным и техническим знаниям, а составной частью фундаментальной инженерной подготовки. Понимание социокультурных смыслов техники позволит инженерам, выполняющим функции экспертов, избежать крайностей как узкоутилитарного восхваления техники в качестве безусловного воплощения социального прогресса, так и чрезмерной подозрительности к ее возможным разрушительным для культуры последствиям.

Широкое применение техники изменило все виды труда, а также ментальность и социальную структуру самого человека. Люди не представляют своего дальнейшего существования без роста комфорта и благосостояния, облегчения физических нагрузок и интеллектуализации труда, совершенствования способов коммуникации и релаксации, что предполагает непрерывное развитие техники. Разговоры о необходимости ограничения потребностей, уменьшения нагрузки на биосферу за счет интенсификации экономики выглядят совершенно несовершенными и нерализуемыми. Нынешняя экономика – экономика трат, непрерывного формирования и неумного удовлетворения потребностей (консьюмеризм). Изменившиеся за последние два-три столетия структуры повседневной жизни практически вытеснили или сделали малоактуальными аскетизм и самоограничение, солидарность и альтруизм, экономию и ограничение потребностей. Вряд ли сегодня могут возыметь воздействие на общественное мнение увещания специалистов различных отраслей знания (философов, политологов, демографов, экономистов и т.д.), в том числе знаменитые доклады Римского клуба, призывающие ограничить потребление и умерить притязания с точки зрения новых ценностных ориентаций устойчивого развития. Экспертные оценки, осуществляемые на уровне знания, оказываются неэффективными. Повидимому, изменение поведения людей, их отношения к природе, друг к другу, к технике лежит вообще не в области дискурса. Их видоизменение предполагает трансформацию структур повседневности. В области развития техники решающая роль должна принадлежать конкретной проектно-конструкторской деятельности инженеров, которые должны уметь обосновать новые принципы создания техники и оценить преимущества и недостатки каждого последующего поколения машин. Инженеры одновременно выступают практиками и экспертами, формирующими особые дисциплинарные пространства использования техники, где предъявляются соответствующие требования к эксплуатации машин, исподволь меняющие поведение и установки пользователей.

Если теории нулевого роста экономики и сдерживания потребностей выглядят утопическими, бесконтрольное самодетерминирующее развитие техники представляется просто опасным. Инженерная деятельность должна руководствоваться экологическими и этическими императивами [3]. Ввиду сложности и специфичности инженерного творчества задачи социокультурной оценки и прогнозирования последствий использования техники в значительной степени должны взять на себя сами технические специалисты. Проектируя и предлагая те или иные технические устройства, они должны обосновывать и предлагать экологически безопасные и этически нейтральные принципы их использования. С позиций этих принципов инженеры-эксперты могут и должны оценивать любые технические изобретения, выступая активно в средствах массовой коммуникации и специализированной научной среде [4].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Леонтьев Д.А. Экзистенциальные основания экспертной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2006.
2. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафонов Ф.С., Тульчинский Г.Л. К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы // Труды Ярославского методологического семинара. Т.3. Методы психологии. – Ярославль, МАПН, 2005.
3. Панина Г.В. Этические и экологические императивы инженерной деятельности // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: Труды 3-й Международной научно-практической конференции. СПбГПУ, 2003.
4. Панина Г.В. Социокультурная экспертиза инженерной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности. М.: Смысл, 2006.

Аратова М.А., г. Екатеринбург

ПАТРИОТИЗМ В ЗЕРКАЛЕ ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ

Тема патриотизма снова становится актуальной и на уровне теоретических, и на уровне эмпирических исследований.

Весной 2007 года на факультете социологии УрГПУ было проведено исследование, ставившее своей целью выявить эффективность патриотической работы в области. Было проведено 17 экспертных интервью со специалистами различных уровней в области воспитательной работы. В качестве экспертов выступили как руководители среднего звена, в функции которых входит разработка программ и мероприятий патриотической направленности, непосредственное участие в их реализации, так и высшего звена руководства, которые участвуют в разработке программ, концепций патриотического воспитания в Свердловской области, не принимая, как правило, непосредственного участия в их реализации.

Первое, что было выявлено – это неоднозначность понимания самого термина «патриотизм». Большинство составляют определения, в основе которых преобладает указание чувства любви, гордости, ненависти. Они привычны, понятны, но при детальном анализе становятся очевидны их абстрактные характеристики. Не вполне ясно, что значит «любить» и какой смысл вкладывается в слово «Родина»

Немалую группу составляют определения, в основе которых указание отношения: *«знание и уважение истории своей страны, своего народа», «уважение к своему народу», «преданность и любовь к своему отечеству, своему народу».*

Обращает на себя внимание смена концепта: если выражение чувства эксперты больше отсылают к понятию «Родина», то в выражении патриотизма как отношения прослеживается апелляция к понятию «народ», «отечество». Показательно и четкое указание на принадлежность: «свой народ», «свое Отечество»

Особую группу составляют определения, в основе которых деятельностные характеристики: *«умение хранить традиции семьи, школы», «передавать ценности из одного*